

Ia | p : Il pleut

v : je viens à vélo

h : je suis à l'heure

r : mon réveil sonne en retard

(1) $p \Rightarrow \neg v$

(2) $(r \wedge \neg v) \Rightarrow \neg h$

(3) r

(4) h

(5) $\neg p$

Ib | $p \Rightarrow \neg v, (r \wedge \neg v) \Rightarrow \neg h, r, h \vdash \neg p$

IIa (2) $\forall x \forall y (apprécie(x,y) \Rightarrow connaît(x,y))$

(3) $\forall x \forall y [((maison_1(x) \wedge maison_1(y)) \vee (maison_2(x) \wedge maison_2(y)) \vee (maison_3(x) \wedge maison_3(y))) \Rightarrow (connaît(x,y) \wedge apprécie(x,y))]$

(5) $\forall x \forall y (table_1(x) \wedge table_1(y) \vee table_2(x) \wedge table_2(y) \Rightarrow (apprécie(x,y) \vee connaît(x,y)))$

IIb

gens: a, b, c, d

maison1: a, b

maison2: c

maison3: d

table 1: a, c

table 2: b, d

apprécie: (a,b) (b,a) (a,a) (b,b) (c,c) (d,d)

connaît: les mêmes et (b,d)

1, 2, 3, 4 sont vrais

5 n'est pas vrai b et d sont à la même table
b le connaît et ne l'apprécie pas

II c)

comme le cas II b, mais sans rajouter (b, d) à connaît c.à.d.

$$\text{connaît}(x, y) \equiv \text{apprécie}(x, y).$$

II d)

Sans connaître le nombre de maisons on devrait écrire

$$\forall x \exists ! i (\text{maison}_i(x))$$

$$\wedge \forall j (\text{maison}_j(x) \Rightarrow i = j)$$

mais ce n'est pas une formule du 1er ordre

car i, j varient parmi les entiers $\leq n$

et non parmi les éléments du modèle.

On ne peut quantifier sur l'ensemble des prédicats maison_i .

Il faut donc répéter la propriété pour chaque maison_i :

$$\forall x \left[\begin{aligned} &(\text{maison}_1(x) \wedge \neg \text{maison}_2(x) \wedge \neg \text{maison}_3(x)) \\ &\vee (\text{maison}_2(x) \wedge \neg \text{maison}_1(x) \wedge \neg \text{maison}_3(x)) \\ &\vee (\text{maison}_3(x) \wedge \neg \text{maison}_1(x) \wedge \neg \text{maison}_2(x)) \end{aligned} \right]$$

et cela n'est pas possible si on ne connaît pas le nombre de maison_i .
(pas de formules infinies).